## 令和2年度 松之山商工会経営発達支援事業評価票

A	目標を達成することができた (80%~100%)
В	目標を概ね達成することができた(60%~79%)
С	目標を半分程度しか達成することができなかった(30%~59%)
D	目標をほとんど達成することができなかった (0%~29%)

## I. 経営発達支援事業の内容

- 1. 地域の経済動向調査に関すること【指針③】
- (1) 地域内事業者を対象に景況調査兼実態調査の実施

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
景況調査及び 実態調査回数	平成28年度から継続実施している。 今年度から十日町商工会議所も加わりより充実した調査となったが、回答率が減少 傾向にあり、今後の回答率を上げることを 考えながら継続したい。	В	A
景況調査公開回数	当会ホームページにて情報公開したほか、 調査対象会員及び行政に情報提供できた。 今後も継続して情報提供したい。	A	A
行政との懇談会	回数は目標達成となっているので概ね達成できている。しかし、懇談内容は地域経済動向によるものとなっていないので、今後は懇談内容をもう少し事業に合せたものにしたい。	С	В

## 2. 経営状況の分析に関すること【指針①】

- (1)経年経営分析の実施
- (2) 簡易財務分析の実施

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
分析のための 巡回訪問件数	巡回回数は目標数を達成できなかった。 また、目的内容が事業に合っていると言え ない。また、職員全体の資質向上を要する 必要がある。(経営指導員だけでは限界が ある)	С	В
経年経営 分析件数	分析の件数は目標数の70%であった。 (7件/目標:10件) 目標設定した本来の事業目的は「分析結果 を基に事業者自ら計画立案する」こととで もあり、目的通りの分析は2件であった。	D	В
簡易財務 分析件数	確定申告時での3期比較分析は目標の82%であった。(28件/目標:32件)受託件数が減少傾向にあり、目標設定時との差が出てきている。事業計画では「月次処理毎に3期比較試算表分析を提供する」ものとなっているため、評価は低い。	D	В

- 3. 事業計画策定支援に関すること【指針②】
- (1) 支援対象事業者の掘り起こし
- (2) 事業計画策定支援

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
事業計画策定 支援数	計画策定件数は目標達成できたが、事業者 自ら策定したものでなく、評価は低い。 (5件/目標:4件) 今後は、事業者自ら計画策定する内容を考 えて行きたい。	С	В
持続化補助金 申請数	目標どおりの2件の申請をし、2件とも採択を受けたが、1件は十日町市において持続化補助金よりも充実した補助金が創設されたので取下げした。	В	A

## 4. 事業計画策定後の実施支援に関すること【指針②】

(1) 伴走型のフォローアップの実施

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
広報等による	広報による情報発信は十分できたと思う	В	Λ
周知	が、実際に活用した事業所は少なかった。	D	A
フュロ・マップ	フォローアップの件数だけは目標は達成		
フォローアップ 実施事業者数	できているが、全ての事業所へのきめ細や	С	C
	かな支援ができたとは言い難い。		
	巡回回数は目標達成となっているが、全て		
	の巡回がフォローアップであると言えな		
フォローアップ	いことから評価は低い。	D	C
に係る巡回件数	職員全体の事業関与の必要性もうまく伝	D	
	わっておらず、今後は職員の資質向上を合		
	わせ、強化しなければならない。		

## 5. 需要動向調査に関すること【指針③】

#### (1) 地域外消費者向け需要動向調査の実施

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
情報提供 事業者数	今年度は評価できない。	D	D
情報提供 回 数	今年度は評価できない。	D	D

## (2) 住民向け需要動向調査の実施

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
情報提供 事業者数	今年度も 2 種類の調査報告書を全会員に 提供できた。ただし、提供した資料を活用 した事業者があったかの検証はできてい ない。今後は、巡回等で活用方法を周知し たい	С	В
情報提供 回数	2回(2種類)の情報提供ができた。	В	A

# (3) 外部統計資料からの情報入手

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
情報提供 事業者数	会報での日本政策金融公庫の金利情報等、 金融情報を提供する程度であった。 今後は事業計画を作成する事業者を選定 し、具体的な情報提供するようにしたい。	С	С

## 6. 新たな需要の開拓に寄与する事業に関すること【指針④】

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
グーペ登録数	SHIFT から Goope にシステム変更となり、 登録事業所すべてを移行したが、新規事業 所の登録はできなかった。	D	D
ミラサポ登録数	今年度もミラサポ登録件数は0件だった。 ミラサポも令和2年度で終了となること から、新たなサイト「中小企業119」の情 報発信と併せ、登録数を増やせるよう努め たい。	D	D
展示会出展者数	今年度は、新型コロナウイルス感染症によりイベント自体が中止となり、出店者は無かった。 ただし、新型コロナウイルス感染症の影響にて、飲食店の営業時間短縮等の協力要請などがあり、「テイクアウト」を取入れた事業所は、新しい試みにて売上を増加させる手法に取り組むキッカケを得たことと、顧客への目線が観光客だけだった事業所も地元客に目線を向けることができ、経営改善につながった事業所もあった。	D	В

## Ⅱ. 地域経済の活性化に資する取組

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
観光情報 HP 更新回数	更新ができたとは言えず、評価は低い。 職員の操作指導を行い、強化しなければな らない項目でもある。	D	D
イベント情報 HP 更新	上記と同内容	D	D
行政担当課 との会議	回数も目標達成しており、必要の都度連絡 を取り合っている。	D	В

## Ⅲ. 経営発達支援事業の円滑な実施に向けた支援力向上のための取組

1. 他の支援機関との連携を通じた支援ノウハウ等の情報交換に関すること

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
近隣商工会 との情報交換	回数は目標達成できた。 今後は、情報交換内容を精査しながら実施 したい。	В	A
県連主催の 研修会参加	今年度は新型コロナウイルス感染症の関係にてほとんど開催されず、やむなく不参加となった。	D	С
マル経協議会への参加	今年度は新型コロナウイルス感染症の関係にてほとんど開催されず、やむなく不参加となった。	D	С

#### 2. 経営指導員等の資質向上等に関すること

事業内容	評価内容	事務局評価	評価委員会評価
資質向上の ための取組	今年度は新型コロナウイルス感染症の関係にて外部での研修会はほとんど開催されず、職員各自で自主的に能力アップを図らなければ目標達成に至らない。	D	С